



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 10/D2 – LINGUA E LETTERATURA GRECA – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 – LINGUA E LETTERATURA GRECA, INDETTA CON D.R. N 855 DEL 10/03/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 23 DEL 20/03/2015..

VERBALE n.1 (seduta preliminare)

L'anno 2018 , addì 12 del mese di gennaio, alle ore 9.30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, nominata con D.R. n. 3784 del 30/11/2017 e rettificata parzialmente con D.R. n. 45 del 09/01/2018 composta dai:

- Prof. TULLI Mario – ordinario presso l'Università di Pisa;
- Prof.ssa MUREDDU Patrizia – ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. LAPINI Valter – ordinario presso l'Università degli Studi di Genova;

si insedia al completo presso i locali della Sezione Servizi al Personale dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I Commissari, dopo opportuna discussione, in cui sia la prof.ssa Mureddu sia, su proposta del prof. Lapini, il prof. Tulli, dichiarano la loro disponibilità a ricoprire il ruolo di presidente, decidono a maggioranza, con i voti favorevoli del prof. Lapini e del prof. Tulli, e il voto contrario della prof.ssa Mureddu, di attribuire le funzioni di Presidente al prof. Tulli. Unanimemente decidono di attribuire le funzioni di Segretario al prof. Lapini.

La prof.ssa Mureddu dichiara la sua contrarietà alla scelta del membro designato prof. Mauro Tulli presidente, osservando che non sussistono a suo parere motivi per contravvenire alla prassi (da lei rispettata in tutte le commissioni di cui ha fatto parte) di attribuire il ruolo di presidente al commissario con la maggiore anzianità accademica.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 e 52 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Inoltre, preso visione dell'elenco dei candidati, dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende in esame il bando di indizione della selezione e del "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012.

Successivamente la Commissione prende visione della documentazione trasmessa dalla U.O. Procedure concorsuali e in particolare della sentenza del TAR PUGLIA sede di Bari n. 787/2017.

Pertanto così come stabilito dalla succitata sentenza il rinnovo della procedura dovrà essere effettuato "a partire dalla predeterminazione dei titoli, conformandosi a quanto statuito in motivazione".

La Commissione prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di nomina della commissione e precisamente il 30/05/2018.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.

La Commissione, così come disposto dal TAR PUGLIA, procede alla distribuzione dei 40 punti riservati ai titoli nelle categorie sottoriportate:

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 7
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) non congruente con il ssd.		punti 7 punti 4 punti 2 punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.</i>	max punti 8,25
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 5 per A.A. punti 2 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.		punti 2 punti 1 punti 0
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 8,25
per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista dal		Punti 3 per anno Punti 2 per anno Punti 1 per anno

bando.	
--------	--

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 6,6
----------	---	---------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:	a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 6,6
----------	---	---------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 2 punti 1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 4 punti 3 punti 2

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3,3
----------	--	---------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 2 punti 0
---	--	-------------------------------

La prof.ssa Mureddu sostiene che l'attribuzione di dieci punti al dottorato risponderebbe nel modo migliore all'indicazione della sentenza del TAR che occorre procedere "nella maniera più asettica e imparziale possibile" in quanto, nella sua esperienza, questo è il punteggio mediamente attribuito al dottorato di ricerca. Il fatto che in questo caso il dottorato di ricerca fosse richiesto come requisito di partecipazione "non contraddice - secondo la stessa sentenza del TAR - la possibilità di calibrare il valore dei diversi percorsi formativi svolti dai candidati in relazione alla significatività desunta dalla maggiore o minore congruenza del titolo".

Il prof. Lapini ritiene che cinque punti siano più che sufficienti.

Il prof. Tulli prende atto della difficoltà creata dal contrasto fra il bando e il rinvio al decreto ministeriale per la valutazione dei titoli, prende atto della sentenza del TAR opportunamente richiamata dalla prof.ssa Mureddu, e propone quale soluzione di mediazione il peso di sette punti. Su questa posizione i commissari convergono.

Per quanto riguarda le pubblicazioni restano fermi i punteggi attribuiti dalla prima Commissione nella seduta del 2/11/2015 (verbale n. 1), di cui si allega copia, che ad ogni buon fine di seguito si riportano:

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 17
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 2 a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 1 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 2 a 4 punti
2	Monografie	max punti 30
	per ciascuna monografia	da 5 a 18 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 13
	per ciascun saggio	da 2 a 4 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	punti 0

La Commissione precisa che i punteggi delle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al D.M. 243/2011, che ad ogni buon fine si riportano:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La Commissione prende atto che il settore concorsuale oggetto del bando non è bibliometrico, e ritiene che non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor" totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.). Decide dunque di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Anche per quanto attiene all'individuazione dei titoli e delle pubblicazioni dei tre candidati la Commissione terrà conto di quelli indicati nel verbale n. 3 dalla I Commissione di cui si allega copia.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione passa a stabilire il seguente calendario per le proprie attività:

1. individuazione dei titoli e della produzione scientifica valutabile, tenendo conto di quanto indicato nel verbale nr. 3 della I Commissione: giorno 15.02.2018, ore 9.30, presso i locali dell'Università di Bari;
2. discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati: giorno 15.02.2018, ore 16, presso uffici della U.O., procedure concorsuali, Palazzo Ateneo, piazza Umberto I, 1, 70121 Bari;
3. attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni giorno 16.02.2018, ore 9.30, presso i locali dell'Università di Bari.

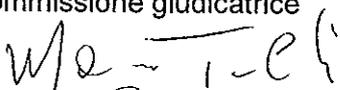
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 11,27.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione giudicatrice

Prof. Mauro Tulli - Presidente



Prof.ssa Patrizia Mureddu - Componente



Prof. Valter Lapini - Segretario

